



"LOVE-I-LOVE" OG HARMONI GJENNOM KONFLIKT

Jeg opplever meg selv som et politisk menneske. For meg innebærer dette å ha en intensjon og utføre handlinger som har det for øye å forandre verden, både i det store og det små.

Dalai Lama skal ha sagt: "Alle mennesker ønsker seg lykke og glede".

Det er mye "love-i-love" i den alternative bransjen. Mye kommer fra dyptfulte gode intensjoner. Men denne "love-i-love-holdningen" skaper ikke nødvendigvis virkelig LOVE. Ideen om harmoni og glede, også på veien dit, kan virke tilslørende og svekke muligheten for vekst og utvikling. Å tørre å handle selv når det blir bråk, er etter min mening også viktig.

I Thailand kunne frykten for "bad luck" og "bad karma" styre tilværelsen helt ned til pruting av pris med taxi og tucucc-førerne. Smilte du ikke hele tiden mens du prutet, forsvant de plutselig. Det var som om de luktet mulige ubehageligheter og stakk så snart munnvikene pekte nedover på en misfornøyd turist. "Bad luck!" Det kan være farlig det!

Dalai Lama har visstnok sagt: "Lev livet ditt slik at du kan se tilbake på det med stolthet".

I februar 2010 ble jeg gjort oppmerksom på en illustrasjon som stod i Human-Etisk Forbunds internblad Fri Tanke. Bladet har et opplag på 80.000 som sendes til medlemmer og til bibliotek og som legges ut på nettet. Midten av collagen bestod av et portrettfoto tatt i forbindelse med et intervju om min nye bok. Over hodet var en figur med chakraer og på brystet emblemet til "The Secret". Håret var tverrstripet som en farao og øynene klippet ut, eller stukket ut som noen sa, og erstattet med noe blått. De som kjenner meg kunne godt se at det var mitt ansikt. Dette var en illustrasjon til en kritisk artikkel om "The Secret", og teksten til illustrasjonen gjorde narr av personen på bildet. Hele illustrasjonen hadde et grotesk uttrykk og flere fikk vondt i magen av å se på den.

Å bli latterliggjort i et blad med en så stor spredning og som blir liggende på offentlige steder med et bilde som "sitter" i kroppen når du ser på det er ganske sterk kost. Emblemet plassert på brystet kjentes ubehagelig. Det forenklede budskapet i "The Secret" er et tema jeg har uttalt meg kritisk om bl.a. i foredrag på alternativmesser. Jeg måtte spørre meg selv: Skulle jeg reagerer på dette – eller bare la være? Det kunne jo bli enda mer bråk hvis jeg pirket

i denne stinkende saken. Ville jeg det? Kunne illustrasjonen skade ILIANA-akademiet, lærerne, studentene og de som var utdannet der? Bilder sier hundre ganger mer enn ord. De setter seg på netthinnen. Akkurat det kunne jeg ikke gjøre noe med.

Det lønner seg å luften tanker. Flere reagerte sterkere på illustrasjonen enn meg. Jeg ringte pressens faglige utvalg, PFU, og fikk vite at det var det lover mot å skalte og valte med en persons ansikt. Så tok jeg kontakt med advokat. Saken begynte å rulle. Collagen ble endelig tatt bort fra nettet flere dager etter at jeg gjorde redaktøren oppmerksom på saken. PFU ba redaktøren om å finne en minnelig løsning og vi møttes med våre advokater. De ville ikke tilbakekalle bladene fra bibliotekene, men vi ble enig om en beklagelse som skulle stå i bladet og at jeg fikk et innlegg i samme utgave. Deretter trakk jeg klagen fra PFU. En slik prosess tar mye tid og mange krefter. Er det verdt det? Det sies at Dalai Lama også har sagt: "Store prosjekter får stor motstand".

I siste utgave av Fri Tanke står både beklagelsen og mitt innlegg. Jeg valgte å ikke skrive direkte om saken, men om min egen reise fra ytre til indre politikk og hvordan selvutvikling er en viktig del av dette. Inspirert av Dalai Lama og av mange takknemlige støttende hilsener fra andre underveis, føler jeg meg rimelig harmonisk. Og jeg er glad jeg tok en kamp.

– Inge Ås, Iliana-akademiet

inge@iliana.no
www.ingeas.no

